

NORSK FYSIKKRÅD (NFyR)

Referat fra møte 1/2011

Tid: 16 februar 2011 kl . 12:00

Sted: Fysisk institutt, Sem Sælandsv. 24, Universitetsområdet Blindern
Rom V139

NFyR 01/2011: Godkjenning av innkalling og sakliste.

Vedtak: Godkjent

NFyR 02/2011: Referatsak

Vedlegg: *Referat fra møtet 10. mai 2010.*

Vedtak: Godkjent

NFyR 03/2010: Medlemsliste, orienteringssak

Vedlegg: Oppdatert medlemsliste for Norsk Fysikkråd. Merk at her er det nå et nytt medlem samt et varamedlem fra Studentorganisasjonene.

Aksjon: Rettelser mhp medlemmer fra ITA og UiS ble notert.

NFyR 04/2011: Publikasjonskanaler, diskusjonssak

Vedlegg: *Brev til UHR fra leder, NFyR; samt brev til NFyR om saken.*
Vedlegg: *Retningslinjer for nominering av tidsskrifter til nivå1 og nivå 2 fra UHR*

Gunnar Sivertsen, NIFU/Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning og Øyvind Nystøl, UHR var invitert for å gi en orientering om Nivå1/Nivå2 kategorisering av fysikktidsskrifter. Sivertsen åpnet sitt foredrag med en historisk oppsummering som munnet ut i en klargjøring av problemfaktorer rundt publikasjonspoeng og 'objektive' måltall for publisering. Han problematiserte også rundt 20% grensen (internasjonal publisering i fagfeltet) for nivå 2 kontra nasjonalt publiseringsvolum. Orienteringen var nyttig men ga ikke direkte innspill til

NFyR om hvordan hankses med sine eksplisitte problem. Men Sivertsen anbefalte å argumentere med sentrale nasjonale og internasjonale tidsskrift som samlet store deler av fysikken også internasjonal, samt å vurdere fjerning av endel review tidsskrifter og tidsskrifter med lavt pub. volum selv om de har høy IF.

NFyR 05/2011: Kvalifikasjonsrammeverket, diskusjonssak

Vedlegg: *Brev fra UHR om kvalifikasjonsrammeverket*

Universitetene redegjorde for sin status ift implementering av Kvalifikasjonsrammeverket. Det ble stilt spørsmål om hvor mye NFyR skulle engasjere seg i dette. Konklusjonen var at det skulle sirkuleres noen emne/programbeskrivelser for relevante kurs/program – til 'inspirasjon' og 'informasjon'.

NFyR 06/2011: Professoropprykk etter kompetanse, vedtakssak

Vedlegg: *Notater knyttet til professor-opprykk prosessen.*

Einar orienterte om status for opprykksprosessen, og basert et kort notat som oppsummerte noen tanker rundt dette var det kommet noen forslag til mulige kandidater for en permanent opprykks-komite. Situasjonen rundt en opprykks-søker i realfagsdidaktikk ble også kort kommentert.

NFyR fremmer forslag til Fægri om: a) en felles komite for fysikk og astronomi, b) mulige medlemmer av komiteen (Mats Carlsson, Bodil Holst, Alex Hansen – internasjonal, senere foreslått ble Dan Olof Riska, Helsinki fra UiB, senere ble også Hansen skiftet med Bjørn Torger Stokke.) Egen komite for en søker i Fysikkdidaktikk – Sjøberg, Kolstø og Redfors.

NFyR 07/2011: Fysikkevalueringen, diskusjonssak

Oppfølgingsutvalgets rapport til NFR ble vedtatt i Styret for Vitenskapsdivisjonen i NFR den 2. februar 2011. Hvordan skal NFyR forholde seg til den videre prosessen? Dette omfatter strategiske tiltak ved institusjonene samt søknader til ISP som forventes utlyst fra NFR henimot sommeren.

Den påfølgende diskusjonen ledet ikke til noen konklusjoner om noen felles innsats. Samordning, koordinering og strategiske satsninger var fokusområdene for diskusjonene.

NFyR 08/2011: *Karakterskalasaken, diskusjonssak*

Vedlegg: *Svar til UHR fra leder NFyR angående dobbelt-sensur av 7 masteroppgaver i fysikk.*

Det ble påpekt mange problemer med de vurderingene som er gjort og som bidrar til å forklare spredningene i karakterersettinger. Eksempler på slike er: Blind-bedømmelsen fører til manglende vurderinger av presentasjon, egeninnsats, selvstendighet, originalitet etc. hos kandidaten; Det var ikke klart i alle tilfelle om dette var 30 stp eller 60 stp oppgaver; Ulike krav ved institusjonene for opptak til PhD; Studieprogram-avhengighet.

Disse kommentarene fra NFyR ble formidlet i et muntlig innlegg av leder NFyR i et UHR møte omkring karaktersettinger høsten 2010.

NFyR 09/2011: *Revisjon av reglement for Fagrådene i UHR, diskusjonssak*

Vedlegg: *Svar til UHR fra leder NFyR angående forslag til revisjon av reglement.*

Dette ble diskutert. Rådet avventer revidert versjon fra UHR.

NFyR 10/2011: *Eventuelt*

Status rundt forberedelsene til Fysikermøtet 2011 i Oslo ble redegjort for.

Oslo, 13. desember 2012

Einar Sagstuen (sign)
Leder, NFyR